



Písemná zpráva zadavatele v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě:

Identifikační údaje zadavatele:

Vodovody a kanalizace Vysoké Mýto, s.r.o.

Čelakovského 6/II., 566 01 Vysoké Mýto

IČ: 259 23 099

Zastoupena: Ing. Františkem Zimou - jednatelem

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je využití nového vodního zdroje, jímaného vrtem LO 15/4, pro účely zlepšení jakosti pitné vody dodávané do skupinového vodovodu Vysoké Mýto. Dopravení vody z nového průzkumného vrtu LO 15/4 vodovodním potrubím, od vrtu na katastrálním území Pekla, k objektu stávající čerpací stanice v Hrušové. Je zde počítáno s případným napojením této vody do čerpací stanice Pekla. Doplnění stávající technologie a elektročásti v čerpací stanici Hrušová. Jedná se o doplňující vystrojení novými čerpadly, potrubím a armaturami pro napojení tohoto výtlaku do stávajícího systému.

Předmět zakázky je podrobně specifikován projektovou dokumentací pro provádění stavby (dále jen „PD“): „Zlepšení jakosti pitné vody pro skupinový vodovod Vysoké Mýto“, zpracovanou v březnu 2013 společností B K N, spol. s r. o., Vladislavova 29/I., 566 01 Vysoké Mýto, odpovědný projektant Ing. Miloslav Dostál (projektová dokumentace pro provádění stavby – dílčí část stavby 1 - Cerekvice nad Loučnou, Pekla – ČS Hrušová, výtlak z vrtu LO 15/4), a společností OHGS s.r.o., 17. listopadu 1020, 562 01 Ústí nad Orlicí, odpovědný projektant Ing. Miloš Popelář (projektová dokumentace pro provádění stavby – dílčí část stavby 2 - Cerekvice nad Loučnou – Pekla, výstavba vrtu LO 15/4, k.ú. Pekla).

Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo je **13.804.195,-** Kč bez DPH a bez rezervy.

b) Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení.



- c) **Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:**

Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče	Celková nabídková cena v Kč bez DPH a bez rezervy nabídnutá uchazečem
Merit Bau CZ a.s., K Dolíčku 66, 530 02 Pardubice - Nové Jesenčany, IČ: 27259544 ✓	13.804.195,-- ✓

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky: ✓

Nabídka uchazeče **Merit Bau CZ a.s.**, K Dolíčku 66, 530 02 Pardubice - Nové Jesenčany, IČ: 27259544 splnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, zákoně, není v rozporu s právními předpisy a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Jedná se o nabídku pro zadavatele s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH a bez rezervy, z hodnocených nabídek. ✓

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele: ✓

Dle předložených údajů v nabídce uchazeče bude plněna část zakázky: 8 % provedení vrtu, 30 % profesní kvalifikační předpoklady, čerpací stanice Hrušová – strojní a elektro část, technologie vrtu, elektročást a SŘTP a přípojka k NN vrtu prostřednictvím subdodavatele. ✓

- d) **Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu: ✓**

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH a bez rezervy
1.	KVIS Pardubice a.s., 533 53 Pardubice - Rosice 151, IČ: 46506934	16 185 533,-- ✓
2.	LBtech a.s., Moravská 786, 570 01 Litomyšl, IČ: 15035808	16 811 685,84 ✓
3.	Sdružení: Sdružení Firesta + IS Brno - Vysoké Mýto, vedoucí účastník sdružení: FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno,	15 021 438,56 ✓



	IČ: 25317628, účastník sdružení: Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o., Hudcova 588/70b, 621 00 Brno – Medlánky, IČ: 41601645	
4.	IMOS Group s.r.o., 763 02, Tečovice 353, IČ: 27756971	16 704 972,-- ✓
5.	PROFISTAV Litomyšl, a.s., Tyršova 231, 570 01 Litomyšl, IČ: 27742741	17 899 078,-- ✓
6.	VCES a.s., Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9, IČ: 26746573	17 105 663,-- ✓
7.	V A K S T A V spol. s r. o. Jablonné n. Orlicí, 561 65 Jamné nad Orlicí 136, IČ: 45537186	15 465 971,-- ✓
8.	Merit Bau CZ a.s., K Dolíčku 66, 530 02 Pardubice - Nové Jesenčany, IČ: 27259544	13 804 195,-- ✓

- e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:** ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla vyřazena
1.	KVIS Pardubice a.s., 533 53 Pardubice - Rosice 151, IČ: 46506934 ✓
2.	LBtech a.s., Moravská 786, 570 01 Litomyšl, IČ: 15035808 ✓
3.	Sdružení: Sdružení Firesta + IS Brno - Vysoké Mýto, vedoucí účastník sdružení: FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno, IČ: 25317628, účastník sdružení: Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o., Hudcova 588/70b, 621 ✓



	00 Brno – Medlánky, IČ: 41601645
--	----------------------------------

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
1.	KVIS Pardubice a.s., 533 53 Pardubice - Rosice 151, IČ: 46506934

Důvod vyřazení nabídky:

PS 01 Úpravy ve stávající ČS Hrušová – 0 hodnotou jsou naceněny níže uvedené položky:

29.	Nový betonový základ čerpadla VDJ Vysoké Mýto-Vrcha - 3,57m ³ ✓	ks	2
35.	Stavební úprava základu ČS Tisová ✓	ks	1

Dále je 0 hodnota u položky č. 29 – SO 05 – Terénní úpravy:

29	998711101R00	Přesun hmot pro izolace proti vodě, výšky do 6 m ✓	t	0,05
----	--------------	--	---	------

Nacenění výše uvedených položek 0 hodnotou je v rozporu s článkem 11.3. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr Zadávací dokumentace, z tohoto důvodu hodnotící komise nabídku uchazeče vyřazuje a zadavatel uchazeče vyloučil. ✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídka byla posuzována
2.	LBtech a.s., Moravská 786, 570 01 Litomyšl, IČ: 15035808 ✓

Důvod vyřazení nabídky:

PS 01 Úpravy ve stávající ČS Hrušová – 0 hodnotou jsou naceněny níže uvedené položky: ✓

29.	Nový betonový základ čerpadla VDJ Vysoké Mýto-Vrcha - 3,57m ³ ✓	ks	2
35.	Stavební úprava základu ČS Tisová ✓	ks	1



Nacenění výše uvedených položek 0 hodnotou je v rozporu s článkem 11.3. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr Zadávací dokumentace, z tohoto důvodu hodnotící komise nabídku uchazeče vyřazuje a zadavatel uchazeče vyloučil.✓

Pořadové číslo nabídky doručené v termínu pro podání nabídek	Nabídku podal uchazeč:
3.	Sdružení: Sdružení Firesta + IS Brno - Vysoké Mýto, vedoucí účastník sdružení: FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno, IČ: 25317628, účastník sdružení: Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o., Hudcova 588/70b, 621 00 Brno – Medlánky, IČ: 41601645 ✓

Důvod vyřazení nabídky:

Před posuzováním nabídek podle výše nabídkové ceny vyzvala hodnotící komise uchazeče k vysvětlení nabídkové ceny podle § 77 odst. 1 zákona. Výzva byla uchazeči doručena 6.3.2014 a uchazeč byl povinen vyhovět výzvě hodnotící komise ve lhůtě 5 (pěti) pracovních dnů ode dne doručení. Vysvětlení bylo zadavateli doručeno ve stanovené lhůtě dne 10.3.2014. Hodnotící komise zdůvodnění konkrétních položek přezkoumala a dospěla k závěru, že nejasnosti týkající se podezření na mimořádně nízkou cenu v nabídce uchazeče nebyly zcela odstraněny. Předložené zdůvodnění neobsahuje objektivní zdůvodnění nabídkové ceny v konkrétních položkách. Uchazeč se obecně odkazuje na výhody plynoucí z logistického dosahu dalších probíhajících staveb, kde má alokované značené výrobní kapacity, aniž by uvedl konkrétní skutečnosti. Dále uchazeč obecně uvádí, že je schopen od svých dodavatelů díky dlouhodobé spolupráci získat značné slevy, aniž by toto konstatování konkretizoval. Odkázal se přitom na obchodní tajemství. ✓

Hodnotící komise toto zdůvodnění neakceptovala jako opodstatněné ani objektivní a proto vyzvala uchazeče, aby se osobně dostavil na jednání hodnotící komise a sporné položky vysvětlil. Výzva byla uchazeči prokazatelně doručena dne 19.3.2014. Jednání se mělo uskutečnit dne 27.3.2014. Uchazeč se na jednání hodnotící komise bez omluvy nedostavil. ✓

Dle ustanovení § 77 odst. 6 zákona platí: Neodůvodní-li uchazeč písemně mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě, **nedostaví-li se k podání vysvětlení** nebo posoudila-li hodnotící komise jeho zdůvodnění jako neopodstatněné, **musí být nabídka vyřazena.** ✓

f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení: ✓

Před posuzováním nabídek podle výše nabídkové ceny vyzvala hodnotící komise uchazeče k vysvětlení nabídkové ceny podle § 77 odst. 1 zákona. Výzva byla uchazeči doručena 6.3.2014 a uchazeč byl povinen vyhovět výzvě hodnotící komise ve lhůtě 5 (pěti) pracovních dnů ode dne doručení. Vysvětlení bylo zadavateli doručeno ve stanovené lhůtě dne 10.3.2014. Hodnotící komise zdůvodnění konkrétních položek přezkoumala a dospěla k závěru, že nejasnosti týkající se podezření na mimořádně nízkou cenu v nabídce uchazeče nebyly zcela odstraněny. Předložené zdůvodnění



neobsahuje objektivní zdůvodnění nabídkové ceny v konkrétních položkách. Uchazeč se obecně odkazuje na výhody plynoucí z logistického dosahu dalších probíhajících staveb, kde má alokovány značené výrobní kapacity, aniž by uvedl konkrétní skutečnosti. Dále uchazeč obecně uvádí, že je schopen od svých dodavatelů díky dlouhodobé spolupráci získat značné slevy, aniž by toto konstatování konkretizoval. Odkázal se přitom na obchodní tajemství. ✓

Hodnotící komise toto zdůvodnění neakceptovala jako opodstatněné ani objektivní a proto vyzvala uchazeče, aby se osobně dostavil na jednání hodnotící komise a sporné položky vysvětlil. Výzva byla uchazeči prokazatelně doručena dne 19.3.2014. Jednání se mělo uskutečnit dne 27.3.2014. Uchazeč se na jednání hodnotící komise bez omluvy nedostavil. ✓

Dle ustanovení § 77 odst. 6 zákona platí: Neodůvodní-li uchazeč písemně mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě, **nedostaví-li se k podání vysvětlení** nebo posoudila-li hodnotící komise jeho zdůvodnění jako neopodstatněné, **musí být nabídka vyřazena**.

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita: ✓

Daná veřejná zakázka byla vyhlášena v otevřeném řízení. ✓

h) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno: ✓

Zadávací řízení nebylo zrušeno. ✓


i) V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti odůvodnění: ✓

1. překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b), došlo-li k překročení této doby, ✓
2. nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5, došlo-li k jejímu nedodržení, ✓
3. uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena.

Netýká se daného výběrového řízení. ✓

Ve Vysokém Mýtě, dne 6. 5. 2014 ✓

Ing. František Zima - jednatel


VODOVODY A KANALIZACE
VYSOKÉ MÝTO, s. r. o.
Čelakovského 6/II
586 01 VYSOKÉ MÝTO (1)
DIČ: CZ25923099